PROTOKÓŁ NR LII/2010
z LII Sesji Rady Miejskiej w Lipnie
z dnia 10 września 2010 roku

Na 15 osobowy skład Rady, w sesji uczestniczyło 13 radnych, co stanowi 86% ogółu Rady. Od punktu I – f w sesji uczestniczyło 14 radnych. Na sesję przybył radny Wojciech Jańczak.

- lista obecności

zał. Nr 11

Sesja odbywała się w Miejskim Centrum Kulturalnym w Lipnie.

Rozpoczęła się o godz. 10^{00} – zakończyła o godz. 14^{30}.

Protokołowała : Małgorzata Komorowska

Ad. pkt. I – a

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady – radna Maria Turska – dokonała otwarcia obrad LII Sesji Rady Miejskiej w Lipnie stwierdzając, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Przywitała wszystkich przybyłych na obrady sesji.

Ad. pkt. I – b

Ustalenie porządku obrad.

Do przesłanego radnym porządku obrad Burmistrz Miasta zgłosił wprowadzenie 2 projektów uchwał :
- w sprawie utworzenia obwodu głosowania,

- w sprawie określenia wymagań jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o zezwolenie na świadczenie usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasta Lipno.

Rada uwzględniając zgłoszone poprawki 13 głosami „za” – jednogłośnie, przy 2 nieobecnych ustaliła następujący porządek obrad :

I. Sprawy organizacyjne :
   a) otwarcie obrad sesji,
   b) ustalenie porządku obrad,
   c) powołanie Komisji Uchwał i Wniosków,
   d) powołanie sekretarza obrad,
   e) przyjęcie protokołu z LI sesji RM
   f) informacja z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

II. Informacja z wykonania budżetu Gminy Miasta Lipna za I półrocze 2010 roku.

III. Projekty uchwał :
   a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Miasta Lipno na 2010 rok,
   b) zmieniający uchwałę Nr V/44/03 Rady Miejskiej w Lipnie z dnia 28 kwietnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Lipna,
   c) w sprawie utworzenia obwodu głosowania,
   d) w sprawie określenia wymagań jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o zezwolenie na świadczenie usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasta Lipno

IV. Wnioski i interpelacje radnych.

V. Sprawy różne i komunikaty.
   a) rozpatrzenie pisma Pana Jaromira Piotrkiewicza radnego Rady Miejskiej w Lipnie,
   b) inne

VI. Zamknięcie obrad LII sesji RM.

Ad. pkt. I – c

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Rada 13 głosami „za” – jednogłośnie, przy 2 nieobecnych powołała Komisję Uchwał i Wniosków w następującym składzie :

1. Radny Andrzej Balicki
2. Radny Paweł Banasik
3. Radny Marek Furmański

Ad. pkt. I – d

Powołanie Sekretarza obrad

Rada 13 głosami „za" – jednogłośnie, przy 2 nieobecnych na Sekretarza obrad powołała Mieczysława Zabłockiego.

Ad. pkt. I – e

Przyjęcie protokołu

Protokół z LI sesji przyjęto bez uwag 11 głosami „za" , przy 2 wstrzymujących i 2 nieobecnych.

Ad. pkt. I – f

Burmistrz Miasta – przedstawił informację z działalności Urzędu Miejskiego w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik Nr 1.

Od tej pory w sesji uczestniczy 14 radnych. Na obrady przybył radny Wojciech Jańczak.

Ponadto Burmistrz odczytał oświadczenie, które stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. II

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta przedstawiła informację z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2010 roku zgodnie z załącznikiem Nr 3.

Radny Paweł Banasik – w załączniku nr 4 w poz. 1 widnieje umorzenie podatku od nieruchomości dla SP ZOZ. Czy ten podatek został umorzony? W zał. 4a poz. 3 jest również podatek od nieruchomości dla SP ZOZ – odroczenie.

Skarbnik Miasta – w sprawie odroczenia jest podpisana ugoda ze Starostwem za szpital, rozłożona spłata na lata 2010-2011. Natomiast do 31 lipca br. została umorzona kwota 164 tys. zł. łącznie z odsetkami.

Radny Krzysztof Korpalski – mówiliśmy, że sytuacja PUK-u jest dobra, a w wykazie umorzeń jest kwota ponad 500 tys. zł. W wykazie umorzenia są pokazane w II kwartale br. Czy były również umorzenia w I kwartale? Pani Skarbnik podała, że mamy zadłużenie 31 %, planowane zadłużenie było 46 %. Czy do wysokości zadłużenia włączone są obligacje?

Skarbnik Miasta – wyjaśniła, że obligacje są włączone do zadłużenia.

Pan Marcin Kawczyński – Prezes PUK – umorzenie dla PUK obejmuje lata 2008 – 2009 i dotyczyło błędnie sporządzonej deklaracji podatkowej. Jako budowli nie ujęto składowiska odpadów i oczyszczalni ścieków. Musiała być sporządzona korekta deklaracji. Za 2008 i 2009 rok spółka zapłaciła 270 tys. zł. podatku od nieruchomości. Dla porównania ZOK nigdy nie płacił podatku od nieruchomości. Za 2010 rok PUK ma zadeklarowane 544 tys. zł. podatku. Sytuacja finansowa spółki jest na tyle dobra, że nie ma potrzeby żeby podatek był umarzany. Jeżeli podatek za lata 2008-2009 nie byłby umorzony, to musiałaby być ta kwota przeniesiona na ceny usług. Przypomniał, że z budżetu miasta nie są wykonywane żadne inwestycje, oprócz budowy nitki ciepłociągu. Sprzęt, pojazdy, remonty kanalizacji, PUK wykonuje z własnych środków.

Burmistrz Miasta – dodał, że podjął decyzję u umorzeniu podatku, aby nie obciążać kosztami mieszkańców miasta.

Radny Krzysztof Korpalski – dlaczego podatek z 2008 r. i 2009 r. jest umarzany w I półroczy 2010 roku ? Dlaczego w wykazie jest ujęty II kwartał, a nie ma I kwartału ?

Skarbnik Miasta – źle jest napisane, powinno być napisane dwa kwartały, a nie drugi kwartał. Umorzenie nastąpiło w 2010 roku, ponieważ księgowa wykryła błąd w deklaracji. Jeżeli ten błąd byłby wykryty wcześniej, to reakcja byłaby wcześniejsza.

Radny Krzysztof Korpalski – czy umorzenie podatku SP ZOZ dotyczy I półrocza 2010 roku ?

Skarbnik Miasta – umorzenie dotyczy okresu do chwili, kiedy funkcjonował szpital.

Zastępca Burmistrza – dodał, że sytuacja dotyczyła okresu po przejęciu zobowiązań SP ZOZ przez Starostwo Powiatowe. Wniosek został złożony na umorzenie dużej części podatku, natomiast my po przeanalizowaniu doszliśmy do wniosku, że jeżeli Powiat przystąpił do tzw. Programu B w ramach restrukturyzacji szpitali i występuje o przyznanie dotacji celowej z programu rządowego, to uznaliśmy, że nie ma sensu umarzać podatku. Pieniądze te bez obciążeń dla Powiatu zostały z tej dotacji wygenerowane. Ugoda została podpisane na lata 2010 – 2011 i została rozłożona na 4 raty. Dotacja ta nie pokrywała zobowiązań za 2009 rok, dlatego zdecydowaliśmy o umorzeniu kwoty 164 tys. zł.

Radny Stanisław Spisz – w dziale 700, rozdział 70005 jest ujęty wykup działek i w II półroczu planowane są wykupu działek na poszerzenie dróg na ul. Ptasiej i ul.Wyszyńskiego. Właściciele działek przy ul. Ptasiej są zainteresowani wykupem gruntu, który przylega bezpośrednio do poszczególnych posesji. Kiedy nastąpi sprzedaż tych gruntów i na jakich warunkach ?

Pan Robert Kapuściński – na ul. Ptasiej jest złożona sprawa, ponieważ nie jest to sam projekt wykonawczy drogi, który jest praktycznie już wykonany, wytyczone są drogi, ale do tego trzeba uzyskać wszelkiego rodzaju pozwolenia. Najważniejszym pozwoleniem jest pozwolenie z tzw. spec – ustawy, ponieważ grunt położony pomiędzy ul. Ptasią, a ul. Żeromskiego musi nastąpić na zasadach wywłaszczenia. Grunty przyległe do ul. Ptasiej będą mogły być sprzedane. Duży problem jest z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Z ukształtowania terenu widać, że ul. Ptasia nie ma odpowiedniego spływu wód naturalnych. PUK wystąpiło z decyzją celu publicznego na inwestycję pn. „Kanalizacja sanitarna i deszczowa w rejonie ul. Włocławskiej, Ptasiej, Orlej i Rolnej" i nie mając uzgodnienia, aby mógł powstać nowy kolektor deszczowy, nie można wykonać ulicy Ptasiej, z uwagi na to, że nie będzie można zrobić odwodnienia. PUK odwołało się od tej decyzji i czekamy na decyzję z GDDiA. Projekt budowlany jest cały wykonany na rozdział kanalizacji deszczowej i sanitarnej. W granicach listopada br. wytyczona będzie prawidłowa trasa drogi, część gruntów zbędnych do budowy drogi będzie można dzierżawić, a w terminie późniejszym odsprzedać.

Radny Jaromir Piotrkiewicz – uważa, że wykonanie budżetu na I półrocze br. mieści się w granicach przyzwoitości. Zwrócił uwagę, że opozycja będzie przyglądać się wykonaniu budżetu w II półroczu i będą zwracać szczególną uwagę na umorzenia podatków i wykonanie zadań inwestycyjnych.

Innych uwag do sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2010 roku nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady – wyjaśniła, że po zmianie przepisów prawdopodobnie Rada będzie musiała przyjąć sprawozdanie uchwałą. Jest to novum. Do tej pory Rada jedynie zapoznawała się z informacją. Jeżeli okaże się, że jest konieczna uchwała, to będzie ona przygotowana na następną sesję.

Ad. pkt. II – a

Pani Jolanta Maciejko – Skarbnik Miasta – przedstawiła propozycję zmian w budżecie miasta w 2010 r., zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji : Gospodarki Finansowej.., Gospodarki Komunalnej.. Oświaty i Zdrowia przedstawili pozytywne opinie w powyższej sprawie.

Radny Paweł Banasik – w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Lipna w 2010 roku.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami „za" – jednogłośnie, przy 1 nieobecnym podjęła

- UCHWAŁĘ NR LII/418/2010

jak w załączniku Nr 4

Ad. pkt. II – b

Zmiany w Statucie Miasta

Pani Alicja Letkiewicz – Sulińska – Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że zmieniła się ustawa o finansach publicznych oraz doszła jedna jednostka organizacyjna, dlatego należy dokonać zmian w Statucie Miasta.

Przewodniczący poszczególnych Komisji : Gospodarki Finansowej.., Gospodarki Komunalnej.. Oświaty i Zdrowia przedstawili pozytywne opinie w powyższej sprawie.

Radny Paweł Banasik – w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr V/44/03 Rady Miejskiej w Lipnie z dnia 28 kwietnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Lipna,

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami „za" – jednogłośnie, przy 1 nieobecnym podjęła

- UCHWAŁĘ NR LII/419/2010

jak w załączniku Nr 5

Ad. pkt. II – c

Pani Alicja Letkiewicz – Sulińska – Sekretarz Miasta – wyjaśniła, że w związku ze zbliżającymi się wyborami samorządowymi należy utworzyć obwód głosowania w szpitalu.

Radny Paweł Banasik – w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu głosowania.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami „za" – jednogłośnie, przy 1 nieobecnym podjęła

- UCHWAŁĘ NR LII/420/2010

jak w załączniku Nr 6

Ad. pkt. II – d

Pan Robert Kapuściński – wyjaśnił, że projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o zezwolenie na świadczenie usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasta Lipno reguluje stan prawy na dzień dzisiejszy. Wcześniej był regulamin w 2004 roku przyjęty Zarządzeniem Burmistrza Miasta Lipna. Nowe przepisy muszą być przyjęte uchwałą Rady.

Przewodniczący poszczególnych Komisji : Gospodarki Finansowej.., Gospodarki Komunalnej.. Oświaty i Zdrowia przedstawili pozytywne opinie w powyższej sprawie.

Radny Paweł Banasik – w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały w sprawie w sprawie określenia wymagań jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o zezwolenie na świadczenie usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasta Lipno.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Rada 14 głosami „za” – jednogłośnie, przy 1 nieobecnym podjęła

- UCHWAŁĘ NR LII/421/2010

jak w załączniku Nr 7

Ad. pkt. IV

Radny Krzysztof Korpalski - zgłosił następujące wnioski :

- dlaczego nieczystości z osiedla Armii Krajowej wywożone są tylko raz w tygodniu ?

- na Al. Traugutta młodzież kopie w lampy, które później gasną. Czy jest możliwość założenia tam monitoringu ?

- na osiedlu Reymonta mieszkańcy bloków komunalnych pytają się dlaczego dostali nowe podwyżki za śmieci i wodę. Prezes mówił, że podwyżek do końca roku nie będzie.

Pan Marcin Kawczyński – Prezes PUK – wyjaśnił :

- Z poprzednim Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej Panem Witoldem Popielińskim była umowa, że boksy nie będą zamykane. Po odwołaniu Pana Popielińskiego ta koncepcja się zmieniła i boksy są zamykane. PUK ma na piśmie zmianę częstotliwości wywozu nieczystości. Wywóz nieczystości zmniejszono na jeden raz w tygodniu. PUK poprosił Zarząd Spółdzielni o

wyposażenie się w dodatkowe pojemniki, ponieważ zdarza się, że śmieci muszą być przeładowywane. Częstotliwość wywozu śmieci nie zależy od PUK-u, lecz od strony zlecającej, w tym przypadku od Spółdzielni Mieszkaniowej.

- PUK dostarcza wodę i ciepło do liczników głównych. Dalej rozliczenie następuje przez zarządcę określonych nieruchomości. Nie ma sensu zwiększać zaliczek, skoro będzie taniej. Na bazie ubiegłego roku Spółdzielnia Mieszkaniowa przeprowadza kalkulację i jeżeli zabrakło środków, to teraz zwiększa zaliczki. Prezes poprosił zarządców o skorygowanie tych zaliczek, ponieważ po podłączeniu do ciepłociągu osiedla Reymonta opłaty będą niższe. Będą one w tej samej cenie co na osiedlu Jagiellonów, Sikorskiego i Armii Krajowej.

- do końca br. obowiązuje taryfa na zimną wodę i cena jej się nie zmieni. 45 dni przed wygaśnięciem taryfy, PUK ma obowiązek wystąpić o zatwierdzenie nowej taryfy. Nie wie jak będą kształtowały się ceny wody, na pewno nie będzie znaczących podwyżek.

- w sprawie odpadów kalkulacja jest robiona po zamknięciu roku i do końca I kwartału 2011 r. podwyżek cen nie będzie. Przewidywane jest wejście nowej ustawy i jeżeli zmienią się zasady być może trzeba będzie coś zmienić. W tej chwili sytuacja spółki jest dobra, przychody są wystarczające i nie przewiduje się znaczących podwyżek w odpadach, zimnej wodzie i c.o.

Przewodnicząca Rady – z tego wynika, że PUK nie przewiduje podwyżek i nie będzie wprowadzał nowych podwyżek.

Pan Marcin Kawczyński – na wodę obowiązują stawki uchwalone 2 lata temu. W odpadach była niewielka korekta, jakieś półtora roku temu. Do końca I kwartału 2011 roku PUK nie planuje żadnej zmiany.

Radny Krzysztof Korpalski – w budynku 100-rodzinnym kilka osób pokazało podwyżki cen zimnej wody i za śmieci.

Pan Paweł Komorowski – dyrektor ZGM – wyjaśnił, że wzrosły zaliczki, które obliczane są na podstawie zużycia od stycznia do lipca br. Na tych budynkach, gdzie zużycie było większe norma została zwiększona.

Radny Krzysztof Korpalski – poruszył następujące sprawy :

- istnieje bałagan na ul. Polnej. Ulica wykonana jest niechlujnie. Woda ścieka do posesji położonych niżej na ul. 22 Stycznia. Nie ma tam krawężników zabezpieczających. Nie wiadomo, czy praca jest tam dokończona, czy będzie to dalej robione.

- przy tworzeniu PUK-u w uchwale był zapis, że będzie jeden Prezes, a teraz jest również Zastępca Prezesa. Czy coś się zmieniło w tej uchwale?

Pan Wojciech Świtalski – Zastępca Burmistrza – wyjaśnił, że w uchwale było zapisane, że władzami spółki są Zarząd i Rada Nadzorcza, przy czym Zarząd był określany do 3 osób, zaś Rada Nadzorcza do 5 osób, a są 3 osoby.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta wyjaśnił, że krawężniki na ul. 22 Stycznia zostały naprawione w czwartek w tym tygodniu. Do dnia dzisiejszego nie było odbioru inwestycji. Ustalono go na 13.09.br. na godz. 10.00. Wtedy będą rozstrzygane wszystkie kwestie sporne.

Radny Paweł Banasik – zgłosił następujące wnioski :

- mieszkańcy są oburzeni wycinką drzew na Pl. Dekerta. Czy była konieczność ich wycinki?

- na Al. Traugutta kilka dni temu przewróciło się drzewo na wysokości Zespołu Szkół. Prosi o usunięcie tego drzewa.

- zaapelował do PUK-u, aby w pierwszej kolejności ułożyć kostkę brukową na odcinku prowadzącym do Przedszkola w Parku. Stan nawierzchni po położeniu nitki ciepłowniczej jest fatalny.

Przewodnicząca Rady – dodała, że osobiście zgłosiła fakt przewróconego drzewa na Al. Traugutta Pani Agnieszce Chmielewskiej, która powiedziała, że na usunięcie drzewa potrzebne jest zezwolenie ze Starostwa, a takie zezwolenia nie ma. Trzeba po prostu czekać.

Pan Robert Kapuściński – Inżynier Miasta – przy wycince drzew na Pl.Dekerta były duże restrykcje ze strony Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków. Cały plac musi wpisywać się w czasy starsze. W każde wycięte miejsce będą nowe nasadzenia. Zostały 4 drzewa od strony ul. Kilińskiego i wszystkie drzewa od strony banku. Planuje się parkingi wzdłuż ulic, nie będzie parkowania przed urzędem. Aby zachować odpowiednie skrajnie ruchu drogowego, pieszego oraz skrajnie dla parkingów, trzeba było usunąć drzewa ponieważ wchodziłyby w skrajnie drogi. Usunięcie tych drzew było koniecznością. Na wycinkę drzew otrzymaliśmy odpowiednie decyzje administracyjne.

Pan Marcin Kawczyński – Prezes PUK – przeprosił mieszkańców, że od 1 września były trudności z dojściem do Przedszkola. W tej chwili od strony Piłsudskiego są już zrobione schody, a w przyszłym tygodniu zostanie zakończone układanie kostki.

Burmistrz Miasta – dodał, że uczestniczył w spotkaniu w Przedszkolu w Parku i również przeprosił rodziców za utrudnienie w przejściu do Przedszkola. Przy Szkole Nr 2 i Gimnazjum również trwały prace. Nie tylko nitka ciepłownicza, ale także wymiana dachu i budowa „Orlika”. Obecnie plac budowy został już doprowadzony do stanu pierwotnego.

Ponadto wyjaśnił, że w budżecie na rok bieżący nie ma ujętego monitoringu na Al. Traugutta. Uważa, że sam minitoring tam nie wystarczy. W Lipnie

wandalizm jest wysoki. Na 22 Stycznia posadzono drzewa. Wandale zniszczyli 13 drzew. Docierają do Burmistrza informacje o wandalizmie lamp na Al. Traugutta. Można to jedynie zgłaszać na Policję, a lampy naprawiać.

Radny Jaromir Piotrkiewicz – poruszył następujące sprawy :

- rodzice zaprowadzający dzieci do Przedszkola w Parku, jak również pracownicy zaniepokojeni są bytem tego przedszkola. Jak wyglądają sprawy własnościowe przedszkola ?

- jako członek Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Południe dowiedział się, że PUK planuje pociągnąć nitkę ciepłowniczą w stronę szpitala, ale ma być doprowadzone ciepło bez ciepłej wody. Mieszkańcy są tym zaniepokojeni. Słyszał również o tym, że ma być wyłączona kotłownia przy szpitalu.

- mieszkańcy Lipna są zdziwieni, że prowadzone są prace na ul. Spółdzielczej ponieważ na tej ulicy praktycznie nie ma zabudowań, domów mieszkalnych, dopiero na końcu tej ulicy znajdują się dwie firmy. Nie powinno budować się dróg gdzie nie ma zabudowań. Prosi o wyjaśnienie tej sprawy mieszkańcom.

Burmistrz Miasta – dziwi się radnemu, że sprawa ul. Spółdzielczej jest dziś poruszana. Przy podejmowaniu uchwały o przeznaczeniu środków na remont tej drogi, radny nie zgłaszał uwag. Jedna z tych firm zwróciła się o umorzenie podatku i doszliśmy do porozumienia, że nie będziemy umarzać podatku, a oni będą współfinansować budowę drogi.

- żadna likwidacja Przedszkola w latach 2010-2011 nie wchodzi w grę i zostało to wyjaśnione na spotkaniu. Prowadzone są rozmowy z właścicielem gruntu, pewne rzeczy zostały zaproponowane i czekamy na odpowiedź.

Radny Jaromir Piotrkiewicz – czy jakakolwiek spółka współfinansowała remont ul. Spółdzielczej.

Zastępca Burmistrza – w tej chwili remont ul. Spółdzielczej nie jest współfinansowany przez żadną spółkę. Natomiast są prowadzone rozmowy, aby część drogi była wykonania przez spółkę Demont. Przy wprowadzaniu tego zadania do zadań inwestycyjnych brano pod uwagę, że ulica Spółdzielcza będzie łączyła się z obwodnicą. Ponadto budowa ul. Spółdzielczej pozwoli zaktywizować tereny pod kątem inwestycyjnym. Poprawi się również dojazd do osiedla Jana Pawła II od strony ul. Bocznej.

Pan Marcin Kawczyński – wyjaśnił, że jeżeli byłby na miejscu dyrektora szpitala, to chciałby przesyłać ciepło jednym kompletem rur, a nie dwoma. W tej chwili jest tak, że ciepło jest przesyłane do centralnego ogrzewania jednym kompletem rur, drugim kompletem rur jest przesyłana ciepła woda użytkowa, czyli szpital uzdatnia wodę, ogrzewa ją, przesyła, następnie w budynku jest ona zawracana i z dużą stratą wraca do kotłowni. Ze względów ekonomicznych jest to nieuzasadnione i technicznie stare rozwiązanie. Prezes szpitala zwrócił się z

prośbą do władz Spółdzielni o to, że planuje wyłączyć ogrzewanie ciepłej wody. PUK planuje pociągnięcie nitki ciepłociągu do szpitala z własnych środków. Ta inwestycja będzie zapisana w wieloletnim planie inwestycyjnym, Rada Nadzorcza musi to zaopiniować, jak również Zgromadzenie Wspólników, w tym przypadku jest to Burmistrz Miasta. Zarząd Spółki uważa, że ta inwestycja jest ekonomicznie uzasadniona. Władze szpitala oraz Starostwo Powiatowe chce kotłownię przyszpitalną wyeliminować z użytkowania, ponieważ jest bardzo droga w utrzymaniu. Modernizacja tej kotłowni byłaby bardzo droga.

Radny Stanisław Spisz – poruszył następujące sprawy :

- czy planowane jest zlikwidowanie kotłowni olejowej na ul. Komunalnej i poprowadzenie do budynków położonych przy tej ulicy nitki ciepłowniczej z Konwektora ? Można również pod nitkę ciepłowniczą podłączyć basen i szkołę Nr 5.

- 2 lata temu został wykonany podjazd z ul. Włocławskiej na ul. Ptasią. Od samego początku było to makabryczne wykonanie. W dniu dzisiejszym nie można zjechać z ul. Włocławskiej na Ptasią, bo można uszkodzić samochód. Czy można z tym coś zrobić?

- w ubiegłym roku wykonane było oświetlenie na ul.Ptasiej i Orlej. Na ul. Orlej zabrakło 2 lamp. Burmistrz Świtalski mówił, że w tym roku będą uzupełnione. Czy będą one uzupełnione ?

Pan Marcin Kawczyński – w tym roku planowane jest podłączenie nitki ciepłowniczej do osiedla Reymonta. Jest możliwość podłączenia pływalni, a także budynków położonych przy ul. Komunalnej. W przyszłym roku może się to nie udać, ale w niedalekiej przyszłości można to zrobić. W przyszłym roku planujemy podłączyć osiedle Korczaka i szpital. Poprosił mieszkańców prywatnych posesji, którzy chcą się podłączyć do nitki ciepłowniczej o zgłaszanie się do PUK-u. Ponadto nie jest czytelny mechanizm ceny ciepłej wody. Wyjaśnił również zasady dostarczania i opłat za wodę i c.o.

Pan Robert Kapuściński – skrzyżowanie ul. Włocławskiej z ul. Ptasią było naprawiane 2 lata temu. W ciągu roku jest poprawiane na bieżąco. Problem podjazdu nie jest tylko problemem miasta, ale również Generalnej Dyrekcji Dróg. Przed samym zjazdem na ul. Ptasią są bardzo duże koleiny na ul. Włocławskiej. Nie można tego zniwelować. Jest przewidziany remont tego wjazdu. W miesiącu październiku br. planujemy odcinek 20 m. utwardzić kamieniem, natomiast na ul. Włocławskiej niezbędny jest remont ulicy, której Zarządcą jest Generalna Dyrekcja Dróg. Na remont ul. Włocławskiej miasto nie ma wpływu.

W sprawie wykonania 2 lamp na ul. Orlej procedury administracyjne nie do końca zostały spełnione. Musi być przeprowadzona analiza kosztów na

oświetlenie całego miasta. Wtedy będzie wiadomo, czy miasto stać na dodatkowe punkty oświetleniowe.

Przewodnicząca Rady – jak wygląda sprawa oświetlenia na ul. Leśnej ?

Pan Robert Kapuściński – sprawa ciągnie się od 3 lat z uwagi na procedury sądowe i administracyjne. Na dzień dzisiejszy oświetlenie ul. Leśnej zostało pozytywnie zaopiniowane przez Zespół Uzgadniania Dokumentacji Technicznej. W poniedziałek zostaną złożone dokumenty z pozwoleniem na budowę oraz na zgłoszenie robót przyłącza do istniejącej linii oświetleniowej. Pozwolenie powinno być gotowe po 3-4 tygodniach. W między czasie zostanie przeprowadzona procedura zamówienia wykonania zadania. Około 15 października br. powinno być rozpoczęte wykonanie zadania.

Radny Wojciech Jańczak – dodał, że warto byłoby wystąpić z oficjalnym pismem do Generalnej Dyrekcji Dróg, żeby wyremontowali odcinek ul. Włocławskiej, chociaż od ul. Sierakowskiego do ul. Ptasiej. Stan nawierzchni tego odcinka jest fatalny. Koleiny są tak głębokie, że ciężko skręcić na ul. Ptasią.

Nawiązując do wandalizmu na terenie miasta, warto byłoby na ulicach miejskich przeprowadzić przegląd znaków drogowych, ponieważ są one zniszczone, powykręcane, powyrzucane do rowów itp. Dobrze byłoby to zrobić jeszcze przed okresem zimowym.

Burmistrz Miasta – są to cenne uwagi. Postaramy się jeszcze przed okresem zimowym dokonać takiego przeglądu.

Radny Andrzej Balicki – podziękował za to, że będzie dokończona ul. Boczna. Radny jest natomiast zaniepokojony złym stanem ul. Ogrodowej i ul. Parkowej. Czy dalej będzie wykonany chodnik na ul. Skępskiej ?

Burmistrz Miasta – wiemy, że ul. Ogrodowa jest jedną z najgorszych ulic w mieście, ale niestety w tym roku nie mamy zagwarantowanych środków na jej naprawę.

Radny Wojciech Jańczak – wyjaśnił, że w tym roku prace na ul. Skępskiej zostały już zakończone. W 2011 roku planowane jest dokończenie, aż do drogi nr 10. Chodnik przy sklepie na ul. Szkolnej nie wiadomo czy będzie robiony, ponieważ sklep umieszczony jest na środku skrzyżowania i nie powinno go tam być. Jak wykonać tam przejście dla pieszych, skoro jest to skrzyżowanie. Trzeba pomyśleć, aby zlikwidować ten sklep przenosząc go w inne miejsce. W tym rejonie odbywa się ruch wielkotonażowy i tam nie powinno być sklepu. Na dzień dzisiejszy nie przewiduje się w tym miejscu budowy chodnika.

Radny Jaromir Piotrkiewicz – od pewnego czasu dochodzą do radnego sygnały o bezpańskich psach w mieście. W dniu dzisiejszym sam osobiście na osiedlu Armii Krajowej spotkał kilka dużych psów. Należy sprawdzić inne miejsca w mieście i zainterweniować dbając o bezpieczeństwo mieszkańców.

Burmistrz Miasta – zgłosi ten problem odpowiednim służbom, ale wyłapywanie wałęsających się psów jest dość drogie. W Grudziądzu jest podpisane porozumienie, zgadza się, że jest niebezpieczeństwo dla mieszkańców, ale po umieszczeniu psów w schronisku miasto ponosi koszty.

Przewodnicząca Rady – dodała, że nie chodzi o koszt wyłapania tych psów, lecz koszt utrzymania ich w schronisku. Zaapelowała do mieszkańców, żeby dbali o swoje psy, aby one nie chodziły po całym mieście, ponieważ w stadzie są one niebezpieczne.

Burmistrza Miasta – dodał, że tych piesków w okresie letnim przybywa na ulicach. Podejrzewa, że ludzie wyjeżdżając na wakacje podrzucają je.

Radny Mieczysław Zabłocki – poruszył następujące sprawy :

- na terenie miasta powstało kilka placów zabaw. Kto będzie sprawował nadzór techniczny i kto będzie dbał o ten sprzęt, który jest na placach zabaw ? Czy jest konkretna jednostka, której to będzie przypisane?

- przypomniał, że lampy na osiedlu Kwiatów wymagają konserwacji,

- prosi, aby w przyszłorocznym budżecie zostały ujęte środki na dokończenie tych chodników, które nie zostały wykonane w tym roku.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił :

- pracownik Urzędu miał zlecone przejechać się po całym mieście i sprawdzić, gdzie lampy się nie palą. Taki wykaz mamy i przekazujemy do realizacji.

- nie ma takiej instytucji, która opiekowałaby się placami zabaw. Najlepiej jakby mieszkańcy sami zadbali o te place. MOSiR może zrobić objazd i sprawdzić. Piaskownice są pod specjalnym nadzorem Sanepidu. Muszą być zamykane, musi być wymieniany piach. Każdy plac zabaw jest sprawdzany po zimie, zwracamy szczególną uwagę na urządzenia znajdujące się na placach zabaw.

Radny Henryk Zabłocki – czy będzie wykonany chodnik na ul. Okrzei w stronę Powiatowego Urzędu Pracy?

Jest również prośba mieszkańców osiedla Armii Krajowej o wykonanie tablicy ogłoszeniowej.

Burmistrz Miasta – rozważana była możliwość rozmieszczenia tablic ogłoszeniowych na terenie miasta. Być może jeszcze do końca kadencji uda się to wykonać.

Ul. Okrzei – miasto ze swej strony wywiązało się w obietnicy i wykonało odwodnienie. Sprawa jest cały czas otwarta. Chciałby, aby było to zrobione, ale nie zależy to od nas.

Zastępca Burmistrza – dodał, że w sprawie ul. Okrzei pierwotnie było zawarte porozumienie z Zarządem Dróg Wojewódzkich, ale w ramach jakiejś kontroli Urząd Marszałkowski doszedł do wniosku, że ZDW nie jest władny podpisywać umowy nie mając osobowości prawnej. W związku z tym wprowadzono tzw. drogową inicjatywę samorządową. W ramach tej inicjatywy zostały ustalone kryteria, które dotyczyły co najmniej 60 % wkładu własnego w realizację takiego porozumienia, ponieważ jest mowa o dużej inwestycji, wielomilionowej, więc nie było możliwym, aby ten wkład wyniósł 60 % całości inwestycji. Złożyliśmy wniosek zastrzegając, że będzie to dotyczyło tylko budowy chodników. Nasza propozycja została oceniona przez Komisję jako druga w kolejności, czyli jako jedna z najlepszych. Zarząd Województwa ustalił, że realizacja tego zadania powinna odbywać się łącznie z jezdnią, a to spowodowało rekomendację przesunięcia całej inwestycji na przyszły rok.

Radny Kazimierz Jesionowski – kiedy ruszy II etap robót na ul. Bocznej ?

Pan Robert Kapuściński - przygotowanie dokumentów przetargowych zajmie ok. 3 tygodnie. Wykonanie tego zadania nastąpi gdzieś pod koniec października br.

Ad. pkt. V

Rozpatrzenie pisma radnego Jaromira Piotrkiewicza

Przewodnicząca Rady – poinformowała, że pismo radnego Jaromira Piotrkiewicza wpłynęło do Urzędu 19 sierpnia br. Radny otrzymał odpowiedź, że pismo będzie rozpatrzone na dzisiejszej sesji, ponieważ pismo to odbiera osobiście jako wotum nieufności, dlatego prosi aby inni radni mieli również możliwość wypowiedzenia się w tej sprawie. Przewodnicząca odczytała pismo i stanowi ono załącznik Nr 8.

Dodała, że radny w pewnym momencie chciał odczytywać artykuł z gazety. „Powiedziałam wtedy, że zarówno mieszkańcy jak i radni potrafią czytać i przeczytać. Nie przypomina sobie, aby w jakiś sposób nerwowo reagowała, nie czuje się winna. W momencie, kiedy radny zadawał pytanie, było to już drugie, pierwsze zadał radny Korpalski. Wszystkim było wiadomo, że 8 sierpnia będzie rozprawa, jej wyniki już znamy. Reakcją na to jest przedstawienie przez Burmistrza Miasta oświadczenia. Jest ono na stronie Urzędu Miejskiego oraz przesłane było do mediów”. Poprosiła radnych, aby ocenili jej postępowanie. Jeżeli radni uważają, że łamie zasady demokracji to mają taką możliwość, aby złożyć wniosek o odwołanie i do tego zachęciła również radnego Piotrkiewicza.

Radny Krzysztof Korpalski – stwierdził, że wielokrotnie był oceniany przez Panią Przewodniczącą, przerywała wypowiedź np. przy zapytaniu dot. firmy Dawtona.” Przerywając wypowiedź radnemu Piotrkiewiczowi, radny wówczas nie chciał czytać artykułu, tylko wyjmował akapity z artykułu, aby zapytać o

sprawę Burmistrza. Teraz jest po wyroku sądu i rozumie, że Burmistrz się broni, bo ma takie prawo i musi się bronić. Fakty są jednak inne. To co było napisane w CLI jest prawdą i Sąd to potwierdził. Nie ocenia Burmistrza, ale w tej sprawie sytuacja jest jasna. Przewodnicząca wielokrotnie jest recenzentem wypowiedzi, chociaż na wielu sprawach się nie zna. W sposób autorytatywny przerywa wypowiedzi".

Przewodnicząca Rady – „jeśli chodzi o Dawtonę, to sprawa była już dawno wyjaśniana przez PUK, trwały rozmowy. Nieprawdą jest, że to radny Koraplski pierwszy rozpoczął tę sprawę i może to potwierdzić Prezes PUK-u". Przypomniała również taką sytuację kiedy wspólnie z radnym Korpalskim pracowała w Radzie. Został złożony wniosek o zwołanie sesji, wówczas Przewodniczącym Rady był Pan Korpalski. Sesja została zwołana, radni byli na sesji, rozpoczęła się sesja, na stojąco zostało odczytane oświadczenie Wiceburmistrza, po czym Pan Korpalski zamknął sesję i na tym sesja się zakończyła. Czy to nie było łamaniem demokracji ?

Radny Krzysztof Korpalski – „może przytoczyć wiele sytuacji, kiedy jako radna nie poruszała spraw na sesji lecz pisała do różnych instytucji. Niepotrzebnie wraca do zaszłych spraw, teraz mówimy o czasach kiedy Pani jest Przewodniczącą". Ustosunkował się do tego, że popiera radnego Piotrkiewicza twierdząc, że Przewodnicząca nie powinna w wielu sprawach zabierać głosu, ponieważ nie jest ekspertem we wszystkich sprawach.

Przewodnicząca Rady – „nie czuję się ekspertem we wszystkich sprawach".

Radny Paweł Banasik – kadencja tej rady dobiega końca, pół miasta jest wielkim placem budowy, realizowane są remonty dróg, szkół, ciągnięta jest nitka ciepłownicza. Praktycznie to co było zakładane w Programie Wyborczym jest realizowane. Jest pełen podziwu dla radnego Piotrkiewicza, który jako kandydat Platformy Obywatelskiej stara się ogarniać media sprzedając im swoje informacje. Czy sprzedał również taką informację, która krąży po mieście, że zostało skierowane doniesienie do Prokuratury o popełnieniu przez radnego przestępstwa. Radny Banasik jest pewien, że nie sprzedał tej informacji. Nie chce być postrzegany jako adwokat Burmistrza, ale nie zgadza się z pewnym rzeczami. Na pierwszej stronie dzisiejszej gazety jest piękny artykuł, ale czy Gazeta Kujawska zawarła też informacje o tym, że redaktor Lewandowska przegrała z Panem Furmańskim w pierwszej instancji swoją sprawę ? Nigdy się to nie ukazało. W polskim prawodawstwie jest taki termin, jak domniemanie niewinności i jeżeli Burmistrz nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu, to nie wiadomo czy jest winny. Podał przypadek Prezydenta Szczecina, który został ułaskawiony. Należy to pozostawić w dalszym toku, a mieszkańcy sami ocenią, tak jak Burmistrz odniósł się w swoim oświadczeniu.

Radny Mieczysław Zabłocki – był radnym przez 3 kadencje i przypomniał, że były takie przypadki, że radni mogli zadać tylko jedno pytanie, a jeżeli chciał

zadać drugie, to musiał zadać je kolega. Czy coś takiego zdarzyło się w tej Radzie? Nigdy takiej sytuacji nie było. Przewodnicząca dobrze zrobiła, że zabroniła czytać gazetę, a właściwie reklamować gazetę, być może radny bierze za to pieniądze. Tego, czego się obawiała lewica, której liderem był Pan Korpalski, a dziś jest w Platformie Obywatelskiej, że przyjdą porządni gospodarze miasta, którzy „postawią to miasto na nogi". W których nie będą podkładane faktury, co miało miejsce właśnie w tej instytucji, nikt nie będzie kopał radnego po nogach. Dziś nie pozwolono radnemu przeczytać gazety, to mówi się o braku demokracji.

Radny Krzysztof Korpalski – uważa, że radny Zabłocki trochę się zagalopował i przypomniał również, że radny wiele rzeczy również torpedował, nawet przy sprawach, które służyły miastu np. przy budowie hali, basenu, remontach dróg. Jakakolwiek była sprawa, to zawsze było 11 przeciw. My będąc w opozycji, jeżeli czegoś nie wiemy, to pytamy i zawsze głosujemy „za".

Radny Mieczysław Zabłocki – „dlaczego byliśmy przeciwko budżetom ? Ponieważ były tam ujęte inwestycje, z którymi się nie zgadzaliśmy np. budową basenu. Jak Przewodniczącym Rady był Pan Korpalski, to wówczas były łamane zasadny demokracji, a nie dziś. Dziś opozycja ma luksus, może zadawać pytania kiedy chce, nikt tego nie zabrania, Przewodnicząca Rady nigdy tego nie zabroniła".

Radny Paweł Banasik – „w CLI ukazał się artykuł, co udało się w tej kadencji zrobić. Radny Piotrkiewicz wymienił wszystkie te sprawy, chociaż nie wszystkie przy udziale radnego, bo przy głosowaniu się wstrzymywał, ale nie powiedział o jednej najważniejszej sprawie, że nie udało się wprowadzić podwyżek dla radnych, o które wnioskował zaraz na początku kadencji. Cieszy się z tego, ponieważ osobiście był przeciwko tym podwyżkom".

Radny Jaromir Piotrkiewicz – spodziewał się, że nie bezpodstawnie Przewodnicząca wstawiła ten punkt pod obrady sesji. W odwecie nie będzie nikogo atakował, ale stwierdził, że zgodnie w artykułem 27 statutu nieodpowiednio odebrano mu głos. Przewodnicząca miała w tej sprawie przytoczyć opinię prawnika, jednak jej nie usłyszał. Nie jest tym szczególnie zaskoczony. „Radni, którzy wspierają Burmistrza i Panią Przewodniczącą nie będą mnie popierali. Część radnych bardzo mało odzywa się na sesjach, jeżeli się odzywa, to w sposób chwalebny w stosunku do Burmistrza". W kwestii przerwanej wypowiedzi na poprzedniej sesji dodał, że każdy człowiek może popełniać błędy i jest to rzeczą ludzką. Natomiast Burmistrz jest władzą wykonawczą i kwestia wyroku podważa zaufanie do tej funkcji. Sam osobiście nie może uwierzyć w to, sam głosował na Burmistrza i go wspierał, pomagał w kampanii wyborczej, że współpraca Burmistrza została nawiązana w kilka miesięcy po tym, jak ta sama Służba Bezpieczeństwa zamordowała ks. Popiełuszkę.

Przewodnicząca Rady – „czy radny Piotrkiewicz na poprzedniej sesji zadał pytanie, które chciał zadać ? Trzeba przyznać, że to pytanie padło, nie pozwoliłam tylko czytać artykułu, a Burmistrz na zadane pytanie udzielił odpowiedzi”.

Radny Jaromir Piotrkiewicz – „skąd Przewodnicząca wiedziała, że skończyłem zadawanie pytań ? Wszyscy widzieliśmy jak to wyglądało”.

Przewodnicząca Rady –„ kilka spraw udało się zrobić wspólnie i przypomniała, że Program, który był wspólnie zatwierdzany, nie wiadomo w którym momencie i z jakiej przyczyny przestał się on podobać zarówno radnemu Piotrkiewiczowi, jak i radnemu Korpalskiemu. Jest on prawie w 100 % wykonany. Nie powiedzieliście dlaczego odchodzicie od naszego ugrupowania”.

Burmistrz Miasta – „też głosował na radnego Piotrkiewicza, ale już by nie zagłosował. Trzeba przypomnieć skąd startowaliście i wtedy tez nie wierzyłem, że pójdziecie w przeciwnym kierunku. Radny Piotrkiewicz wydał już wyrok mimo, że mam możliwość odwołania. Wiem co robiłem, co mówiłem i zapewniam, że na ten moment mam możliwość startowania w wyborach, nie tak jak gazeta napisała, że wyrok zamyka mi tę drogę. Mieszkańcy mnie ocenią. Radny Piotrkiewicza jako kandydat na Burmistrz wybiera różne drogi sukcesu, krytykując nawet te sprawy, które są z pożytkiem dla miasta”.

Radny Jaromir Piotrkiewicza – „padło pytanie, dlaczego przestaliśmy w pewnym momencie popierać Burmnistrza. W sprawach zasadniczych zawsze popieraliśmy, można to zobaczyć w trakcie głosowań. Jeżeli ktoś tak mówi, to opowiada brednie. Czasami niektóre osoby zachłysną się władzą i już nie potrzebują wsparcia i jest to tylko i wyłącznie wina Burmistrza, że nie utrzymał tej większości do końca”.

Burmistrz Miasta – „nie moim zadaniem było utrzymywanie na siłę tego stanu. Na pewno łatwiej podejmować decyzje, kiedy ma się spójność w Radzie. Dziękuje radnym z Klubu Radnych „Zgoda”, że takim konsensus utrzymał się do końca. Przypomina sobie twarz radnej Łańcuckiej, która z ubolewaniem musiała oddać funkcję Wiceprzewodniczącej. To nie radni cofnęli rekomendację, lecz sama się zrzekła tej funkcji. Radny Piotrkiewicz też postawił warunki, że chce być rzecznikiem Burmistrza czy Rady. Na to nie wyrażono zgody. Krytykował Pan nasze „Echo”, a sam w Starostwie prowadził propagandę władzy. Wszyscy widzą, że nawet w trakcie obrad sesji informacje do prasy przekazywane są na bieżąco”.

Radny Krzysztof Korpalski –„ poruszane są teraz sprawy zupełnie uboczne. Do wyborów rzeczywiście szliśmy razem i wiele spraw załatwiliśmy wspólnie. Wiele pomysłów moich zostało wprowadzonych w życie.”Zgoda” polegała na tym, że zabraliście wszystko. Wyrzuciliście radnego Piotrkiewicza z funkcji Wiceprzewodniczącego i mnie z funkcji Przewodniczącego Komisji Finansów”.

Burmistrz Miasta – przypomniał radnemu Korpalskiemu, że za jego przewodnictwa będąc radnym nie mógł być w żadnej komisji. „Jak wówczas się zachowywaliście w stosunku do radnych opozycji. Czy radny Piotrkiewicz miał być nadal Wiceprzewodniczącym Rady kiedy wszystko „torpedował" ? Wówczas mu podziękowaliśmy".

Przewodnicząca Rady – „mieliście wszystkie funkcje od samego początku. Blisko od dwóch lat wielokrotnie apelowałam publicznie prośbę, abyście zgłosili kandydaturę osoby, którą chcecie powołać do składu Komisji Rewizyjnej. Tego wniosku do tej pory nie ma".

Radny Wojciech Jańczak – uważa, że tę dyskusję trzeba zakończyć ponieważ jest nie na temat. „Wiadomo, że jesteśmy w okresie przedwyborczym, ale niech każdy z nas się zastanowi kto do czego się przyczynił, niech każdy zrobi rachunek sumienia, co dzięki niemu powstało w jego okręgu. Trzeba skończyć z wypominaniem, co było trzy czy pięć kadencji temu, a ni o to chodzi w tym punkcie".

Przewodnicząca Rady – przypomniała, że jest teraz okres, w którym tworzy się budżet na rok przyszły i prosi o składanie propozycji.

Zapoznała radnych z pismami :

1) Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania w sprawie rozpoczęcia kursów przygotowujących do funkcji radnego – załącznik Nr 9.
2) Stowarzyszenia Producentów i Dziennikarzy Radiowych w sprawie kolejnej edycji „Zachowaj Trzeźwy Umysł" – załącznik Nr 10.

Pani Joanna Lewandowska – Redaktor Gazety Kujawskiej – osobiście dotknęło ją przecenianie roli radnego Piotrkiewicza przy tworzeniu gazety. Pan Piotrkiewicz jest widoczny w gazecie, jego nazwisko w gazecie przewija się często, ale trzeba zauważyć, że opozycja w Lipnie jest bardzo słaba. Wielu radnych zgłasza problemy do redakcji anonimowo, prosząc aby nie umieszczać ich nazwiska. Natomiast opozycja ma odwagę podpisać się z imienia i nazwiska, przysłać dokumenty podpisane.

Przewodnicząca Rady – mówił Pan Tadeusz Chojnicki, że wielokrotnie dzwonił do redakcji przedstawiając się, ale nigdy to co mówił nie zostało przez redakcję uwzględnione.

Radny Paweł Banasik – rolą gazety jest weryfikowanie dokumentów, czego przykładem jest proces z Panem Furmańskim. „Piszecie to, co dla was jest wygodne, żeby wywołać pewien efekt medialny w mieście i uderzyć w konkretną osobę. Powinna być zachowania maksymalna rzetelność".

Pani Joanna Lewandowska – dziennikarze jak inni ludzie mają prawo popełniać błędy i są za te błędy oceniani. Pan Furmański wybrał taką drogę, czy jest ona słuszna, to się okaże kiedy będzie zakończony proces.

Radny Paweł Banasik – odniósł się do artykułu w dzisiejszej gazecie, gdzie prasa napisała, że sprawa zamyka mu drogę do kandydowania, a jest to nieprawdą, ponieważ wyrok jest nieprawomocny.

Pani Joanna Lewandowska – nie odniesie się do tego artykułu, ponieważ go nawet nie czytała. Nie będzie go komentować.

Burmistrz Miasta – trzeba mieć cywilną odwagę podpisać się pod czymś o czym mówię. Pani redaktor znów wystąpiła w roli rzecznika Pana Piotrkiewicza.

Radny Jaromir Piotrkiewicz – „dziennikarze szukają normalności i ma takie wrażenie, że członkowie PiS-u mają awersje do dziennikarzy i mediów. Pani redaktor wyjaśniła, że jeżeli ktoś zażyczy sobie anonimowości, to musi ją uszanować.

Przewodnicząca Rady – „te kontakty z mediami mogą być normalne, co dowodem jest ostatni artykuł Pani redaktor, który przesłała do autoryzacji. Gdyby tak było przez cały czas, to nie było by problemów, które były do tej pory”.

Pani Joanna Lewandowska – zauważyła, że pod koniec kadencji te kontakty z rada są coraz lepsze, przyjemniejsze. Ostatni rok jest już zupełnie inny.

Przewodnicząca Rady – przypomniała o obowiązku złożenia przez radnych oświadczenia majątkowego. Radni Otrzymali pismo od Pana Wojewody, że 2 miesiące przed zakończeniem kadencji, czyli do 12 września br. radni muszą złożyć oświadczenia.

Ad. pkt. V

Przewodnicząca Rady – w związku z wyczerpaniem porządku obrad, dokonała zamknięcia sesji słowami :”Zamykam obrady LII sesji Rady Miejskiej w Lipnie”.

Protokołowała	Przewodnicząca Rady
Małgorzata Komorowska	Maria Turska